

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE E SGOMBERO NEVE - TRATTAMENTO ANTIGELO PERIODO 2020/2023 - 5 LOTTI PER IL COMUNE DI RHO - SVOLGIMENTO GARA IN MODALITÀ TELEMATICA - APERTURA OFFERTE ECONOMICHE. -----

L’anno DUEMILAVENTI, addì DICIASSETTE del mese di SETTEMBRE alle ore 10.00, presso la Sala Consiglio - 1^a piano - Palazzo Comunale - P.zza Visconti 24 - Rho, si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 711 del 31.07.2020 per la valutazione delle offerte tecniche e economiche pervenute e costituita da: -----

1) Arch. Davide Chiodaroli - Presidente della Commissione; -----

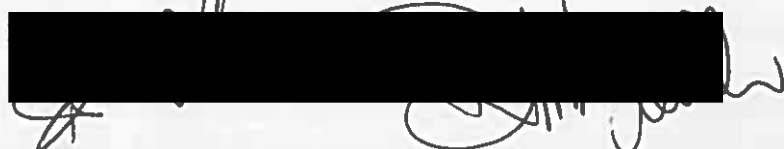
2) Arch. Andrea Furrer - Membro esperto; -----

3) Geom. Vittorio Raimondi - Membro esperto; -----

Funge da segretario della commissione la Dott.ssa Patrizia Porra - Istruttore Amministrativo Centrale Unica di Committenza Rho; -----

----- R I C H I A M A T I -----

- i verbali di gara in seduta pubblica del giorno 13.07.2020 e del giorno 17.07.2020 di verifica della documentazione amministrativa contenuta nella busta telematica “A” - documentazione amministrativa e successiva verifica della documentazione presentata a seguito di attivazione della procedura di soccorso istruttorio; -----
- il verbale di gara in seduta pubblica del 06.08.2020 - ore 9.25 (apertura buste tecniche per verifica documentazione) e i verbali di gara in seduta riservata del 06.08.2020 ore 10.40, del 11.08.2020 e del 13.08.2020 (valutazione delle offerte tecniche con assegnazione dei relativi punteggi); -----
- la comunicazione del Servizio Centrale Unica di Committenza del 15.09.2020, (All. A) pubblicata sul sito internet www.comune.rho.mi.it e trasmessa tramite Piattaforma SINTEL in pari data, con la quale si è reso noto ai concorrenti ammessi che, nella seduta pubblica odierna, previa lettura dei punteggi conseguiti per l’offerta tecnica, si sarebbe dato luogo all’apertura della busta telematica “C” - offerta economica.-----



- con lo stesso avviso è stato comunicato ai concorrenti che la seduta di gara sarebbe stata trasmessa in diretta streaming sul canale ufficiale del Comune di Rho raggiungibile dal sito comunale; -----

----- INFORMA -----

- che l'ordine di espletamento delle gare come previsto dal disciplinare di gara - pag. 2 risulta il seguente: 1 - Lotto Nord, 2 - Lotto Est, 3 - Lotto Centro, 4 - Lotto Sud e 5 - Lotto Ovest; -----
- che l'Impresa aggiudicataria del servizio di manutenzione di un lotto non potrà aggiudicarsi un lotto successivo, pur partecipando con offerte valide. -----

Tutto ciò richiamato, l'Arch. Davide Chiodaroli assunta la Presidenza -----

----- DICHIARA APERTA LA GARA -----

Il Presidente, a nome della commissione, procede quindi ad illustrare le risultanze del verbale della Commissione Giudicatrice, dando lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche prima della riparametrazione relativamente al LOTTO 1 - NORD: -----

N.	Impresa	Punteggio complessivo offerta tecnica (prima della riparametrazione) (per valutazione offerta anomala: 4/5 di 90= 72)
1	ICO DI OGLIALORO SRL	41,30
2	GIAVAZZI SRL	57,30
3	SINOPOLI SRL	78,30
4	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	68,85

----- PROCEDE -----

quindi ad illustrare le risultanze del verbale della Commissione Giudicatrice, dando lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche dopo la riparametrazione dei punteggi dei singoli subcriteri di natura qualitativa:-----

LOTTO 1 - NORD

N.	Impresa	Punteggio complessivo offerta tecnica (dopo la riparametrazione)
1	ICO DI OGLIALORO SRL	47,50
2	GIAVAZZI SRL	66,25
3	SINOPOLI SRL	90,00
4	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	79,45

----- INFORMA -----

che, come previsto nella lettera di invito, saranno ammessi alla valutazione dell'offerta economica solo ed esclusivamente i concorrenti che avranno raggiunto, per la valutazione dell'offerta tecnica (lotto 1 - Nord), un punteggio minimo di 40 punti prima della riparametrazione. I partecipanti che non raggiungano il predetto punteggio non verranno ammessi alle successive fasi di gara. -----

La Commissione -----

----- ACCERTA -----

che tutti i concorrenti hanno raggiunto, per la valutazione dell'offerta tecnica, un punteggio minimo di 40 punti prima della riparametrazione e pertanto risultano tutti ammessi alle successive fasi di gara di apertura delle offerte economiche; -----

----- PROCEDE -----

quindi, all'apertura telematica delle buste contenente le offerte economiche dei concorrenti ammessi e dai quali risultano offerti i seguenti ribassi percentuali: -----

LOTTO 1 - NORD

N.	Impresa	Ribasso offerto
1	ICO DI OGLIALORO SRL	10,00%
2	GIAVAZZI SRL	14,677%
3	SINOPOLI SRL	18,70%
4	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	21,31%

Alle ore 10.14 entra il Sig. Luraghi Sergio (C.I. N. CA66567GI Scad. 11.11.2030 rilasciata dal Comune di Nerviano) delegato dell'Impresa Orizzonte Verde Srl. -----

----- PROCEDE -----

quindi all'assegnazione dei punteggi relativi alle offerte economiche sulla base della formula prevista dal disciplinare di gara al paragrafo 16.2 di seguito riportata: -----

$$V(a)_i = R_i / R_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

R_i è il ribasso dell'offerta in esame;

R_{max} è il massimo ribasso offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante)

Il punteggio relativo al prezzo offerto è pari a max 10 punti.

Il punteggio dell'elemento (indice di valutazione) è individuato moltiplicando il relativo coefficiente per il peso (ponderazione - punti 10) previsto dal disciplinare.

LOTTO 1 - NORD

N.	Impresa	Punteggio offerta economica
1	ICO DI OGLIALORO SRL	4,70
2	GIAVAZZI SRL	6,90
3	SINOPOLI SRL	8,80
4	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	10,00

I punteggi così assegnati alle offerte economiche sommati al punteggio delle offerte tecniche determinano i seguenti punteggi finali: -----

LOTTO 1 - NORD

	IMPRESE	Punti offerta tecnica (riparametrati)	Punti offerta economica	Punti totali
1	ICO DI OGLIALORO SRL	47,50	4,70	52,20
2	GIAVAZZI SRL	66,25	6,90	73,15
3	SINOPOLI SRL	90,00	8,80	98,80
4	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	79,45	10,00	89,45

LA COMMISSIONE, come previsto dal disciplinare di gara, procede all'individuazione di eventuali offerte anomale per il LOTTO 1 - NORD ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.; -----

----- ACCERTA -----

Che l'offerta presentata dall'Impresa SINOPOLI SRL risulta anomala in quanto supera, per entrambe le valutazioni (offerta tecnica e offerta economica) i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara. -----

LA COMMISSIONE procede poi a redigere la graduatoria relativa al LOTTO 1 - NORD: -----

N.	Impresa	Punteggio complessivo
1	SINOPOLI SRL	98,80
2	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	89,45
3	GIAVAZZI SRL	73,15
4	ICO DI OGLIALORO SRL	52,20

da cui risulta prima in graduatoria per l'affidamento del presente lotto l'Impresa SINOPOLI SRL - con sede in Via Po n. 14 - Pregnana Milanese (Mi) con un punteggio per l'offerta tecnica pari a punti 90,00 ed un punteggio per l'offerta economica pari a punti 8,80 (corrispondente a un ribasso di 18,70%) e quindi per complessivi punti 98,80. -----

Il Presidente, a nome della Commissione, rimette gli atti al Responsabile del Procedimento per il sub procedimento di esame delle giustificazioni ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 in quanto l'offerta presentata dal concorrente primo in graduatoria è risultata anomala. -----

-

Successivamente il Presidente, a nome della commissione, procede ad illustrare le risultanze del verbale della Commissione Giudicatrice, dando lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche prima della riparametrazione relativamente al LOTTO 2 - EST: -----

N.	Impresa	Punteggio offerta tecnica (prima della	complessivo
----	---------	---	-------------

		riparametrazione) (per valutazione offerta anomala: 4/5 di 90= 72)
1	ICO DI OGLIALORO SRL	41,30
2	SINOPOLI SRL	78,30
3	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	68,85

----- PROCEDE -----

quindi ad illustrare le risultanze del verbale della Commissione Giudicatrice, dando lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche dopo la riparametrazione dei punteggi dei singoli subcriteri di natura qualitativa:-----

LOTTO 2 - EST

N.	Impresa	Punteggio complessivo offerta tecnica (dopo la riparametrazione)
1	ICO DI OGLIALORO SRL	47,50
2	SINOPOLI SRL	90,00
3	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	79,45

----- INFORMA -----

che, come previsto nella lettera di invito, saranno ammessi alla valutazione dell'offerta economica solo ed esclusivamente i concorrenti che avranno raggiunto, per la valutazione dell'offerta tecnica (lotto 2 - Est), un punteggio minimo di 40 punti prima della riparametrazione. I partecipanti che non raggiungano il predetto punteggio non verranno ammessi alle successive fasi di gara. -----

La Commissione -----

----- ACCERTA -----

che tutti i concorrenti hanno raggiunto, per la valutazione dell'offerta tecnica un punteggio minimo di 40 punti prima della riparametrazione e pertanto risultano tutti ammessi alle successive fasi di gara di apertura delle offerte economiche; -----

----- PROCEDE -----

quindi, all'apertura telematica delle buste contenente le offerte economiche dei concorrenti ammessi e dai quali risultano offerti i seguenti ribassi percentuali: -----

LOTTO 2 - EST

N.	Impresa	Ribasso offerto
1	ICO DI OGLIALORO SRL	10,00%
2	SINOPOLI SRL	18,95%
3	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	19,36%

----- **PROCEDE** -----

quindi all'assegnazione dei punteggi relativi alle offerte economiche sulla base della formula prevista dal disciplinare di gara al paragrafo 16.2 di seguito riportata: -----

$$V(a)_i = R_i / R_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

R_i è il ribasso dell'offerta in esame;

R_{max} è il massimo ribasso offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante)

Il punteggio relativo al prezzo offerto è pari a max 10 punti.

Il punteggio dell'elemento (indice di valutazione) è individuato moltiplicando il relativo coefficiente per il peso (ponderazione - punti 10) previsto dal disciplinare

LOTTO 2 - EST

N.	Impresa	Punteggio offerta economica
1	ICO DI OGLIALORO SRL	5,20
2	SINOPOLI SRL	9,80
3	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	10,00

I punteggi così assegnati alle offerte economiche sommati al punteggio delle offerte tecniche determinano i seguenti punteggi finali: -----

LOTTO 2 - EST

	IMPRESE	Punti offerta tecnica (riparametrati)	Punti offerta economica	Punti totali
1	ICO DI OGLIALORO SRL	47,50	5,20	52,70
2	SINOPOLI SRL	90,00	9,80	99,80
3	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	79,45	10,00	89,45

LA COMMISSIONE, come previsto dal disciplinare di gara, procede all'individuazione di eventuali offerte anomale per il LOTTO 2 - EST ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.; -----

----- ACCERTA -----

Che l'offerta presentata dall'Impresa SINOPOLI SRL risulta anomala in quanto supera, per entrambe le valutazioni (offerta tecnica e offerta economica) i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara. -----

LA COMMISSIONE procede poi a redigere la graduatoria relativa al LOTTO 2 - EST: -----

N.	Impresa	Punteggio complessivo
1	SINOPOLI SRL	99,80
2	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	89,45
3	ICO DI OGLIALORO SRL	52,70

da cui risulta prima in graduatoria per l'affidamento del presente lotto l'Impresa SINOPOLI SRL - con sede in Via Po n. 14 - Pregnana Milanese (Mi) con un punteggio per l'offerta tecnica pari a punti 90,00 ed un punteggio per l'offerta economica pari a punti 9,80 (corrispondente a un ribasso di 18,95%) e quindi per complessivi punti 99,80. -----

Il Presidente, a nome della Commissione, rimette gli atti al Responsabile del Procedimento per il sub procedimento di esame delle giustificazioni ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 in quanto l'offerta presentata dal concorrente primo in graduatoria è risultata

anomala.

-
Successivamente il Presidente, a nome della commissione, procede ad illustrare le risultanze del verbale della Commissione Giudicatrice, dando lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche prima della riparametrazione relativamente al LOTTO 3 - CENTRO:

N.	Impresa	Punteggio complessivo offerta tecnica (prima della riparametrazione) (per valutazione offerta anomala: 4/5 di 90= 72)
1	ICO DI OGLIALORO SRL	41,30
2	SINOPOLI SRL	78,30
3	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	68,85

..... PROCEDE

quindi ad illustrare le risultanze del verbale della Commissione Giudicatrice, dando lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche dopo la riparametrazione dei punteggi dei singoli subcriteri di natura qualitativa:.....

LOTTO 3 - CENTRO

N.	Impresa	Punteggio complessivo offerta tecnica (dopo la riparametrazione)
1	ICO DI OGLIALORO SRL	47,50
2	SINOPOLI SRL	90,00
3	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	79,45

..... INFORMA

che, come previsto nella lettera di invito, saranno ammessi alla valutazione dell'offerta economica solo ed esclusivamente i concorrenti che avranno raggiunto, per la valutazione dell'offerta tecnica (lotto 3 - Centro), un punteggio minimo di 40 punti prima della

riparametrazione. I partecipanti che non raggiungano il predetto punteggio non verranno ammessi alle successive fasi di gara. -----

La Commissione -----

----- ACCERTA -----

che tutti i concorrenti hanno raggiunto, per la valutazione dell'offerta tecnica, un punteggio minimo di 40 punti prima della riparametrazione e pertanto risultano tutti ammessi alle successive fasi di gara di apertura delle offerte economiche; -----

----- PROCEDE -----

quindi, all'apertura telematica delle buste contenente le offerte economiche dei concorrenti ammessi e dai quali risultano offerti i seguenti ribassi percentuali: -----

LOTTO 3 - CENTRO

N.	Impresa	Ribasso offerto
1	ICO DI OGLIALORO SRL	5,00%
2	SINOPOLI SRL	20,75%
3	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	19,98%

Si evidenzia che l'Allegato D del concorrente TORO COSTRUZIONI SRL riporta in cifre un ribasso pari a 18,98% e in lettere un ribasso pari a 19,98% (nel report di Sintel il concorrente ha indicato 19,98%). Come previsto dal disciplinare di gara al punto 14 - pag. 23, in caso di discordanza, viene preso in considerazione il ribasso espresso in lettere e pertanto il ribasso pari a 19,98%. -----

----- PROCEDE -----

quindi all'assegnazione dei punteggi relativi alle offerte economiche sulla base della formula prevista dal disciplinare di gara al paragrafo 16.2 di seguito riportata: -----

$$V(a)_i = R_i / R_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

R_i è il ribasso dell'offerta in esame;

R_{max} è il massimo ribasso offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante)

Il punteggio relativo al prezzo offerto è pari a max 10 punti.

Il punteggio dell'elemento (indice di valutazione) è individuato moltiplicando il relativo coefficiente per il peso (ponderazione - punti 10) previsto dal disciplinare

LOTTO 3 - CENTRO

N.	Impresa	Punteggio offerta economica
1	ICO DI OGLIALORO SRL	2,40
2	SINOPOLI SRL	10,00
3	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	9,60

I punteggi così assegnati alle offerte economiche sommati al punteggio delle offerte tecniche determinano i seguenti punteggi finali: -----

LOTTO 3 - CENTRO

	IMPRESE	Punti offerta tecnica (riparametrati)	Punti offerta economica	Punti totali
1	ICO DI OGLIALORO SRL	47,50	2,40	49,90
2	SINOPOLI SRL	90,00	10,00	100,00
3	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	79,45	9,60	89,05

LA COMMISSIONE, come previsto dal disciplinare di gara, procede all'individuazione di eventuali offerte anomale per il LOTTO 3 - CENTRO ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.; -----

----- ACCERTA -----

Che l'offerta presentata dall'Impresa SINOPOLI SRL risulta anomala in quanto supera, per entrambe le valutazioni (offerta tecnica e offerta economica) i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara. -----

LA COMMISSIONE procede poi a redigere la graduatoria relativa al LOTTO 3 - CENTRO: -----

N.	Impresa	Punteggio complessivo
1	SINOPOLI SRL	100,00

2	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	89,05
3	ICO DI OGLIALORO SRL	49,90

da cui risulta prima in graduatoria per l'affidamento del presente lotto l'Impresa SINOPOLI SRL - con sede in Via Po n. 14 - Pregnana Milanese (Mi) con un punteggio per l'offerta tecnica pari a punti 90,00 ed un punteggio per l'offerta economica pari a punti 10,00 (corrispondente a un ribasso di 20,75%) e quindi per complessivi punti 100,00. -----

Il Presidente, a nome della Commissione, rimette gli atti al Responsabile del Procedimento per il sub procedimento di esame delle giustificazioni ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 in quanto l'offerta presentata dal concorrente primo in graduatoria è risultata anomala. -----

Il Presidente, a nome della commissione, procede ad illustrare le risultanze del verbale della Commissione Giudicatrice, dando lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche prima della riparametrazione relativamente al LOTTO 4 - SUD: -----

N.	Impresa	Punteggio complessivo offerta tecnica (prima della riparametrazione) (per valutazione offerta anomala: 4/5 di 90= 72)
1	ICO DI OGLIALORO SRL	41,30
2	GIAVAZZI SRL	57,30
3	SINOPOLI SRL	78,30
4	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	68,85

----- PROCEDE -----
quindi ad illustrare le risultanze del verbale della Commissione Giudicatrice, dando lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche dopo la riparametrazione dei punteggi dei singoli subcriteri di natura qualitativa:-----

LOTTO 4 - SUD

N.	Impresa	Punteggio complessivo
----	---------	-----------------------

		offerta tecnica (dopo la riparametrazione)
1	ICO DI OGLIALORO SRL	47,50
2	GIAVAZZI SRL	66,25
3	SINOPOLI SRL	90,00
4	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	79,45

----- INFORMA -----

che, come previsto nella lettera di invito, saranno ammessi alla valutazione dell'offerta economica solo ed esclusivamente i concorrenti che avranno raggiunto, per la valutazione dell'offerta tecnica (lotto 4 - Sud), un punteggio minimo di 40 punti prima della riparametrazione. I partecipanti che non raggiungano il predetto punteggio non verranno ammessi alle successive fasi di gara. -----

La Commissione -----

----- ACCERTA -----

che tutti i concorrenti hanno raggiunto, per la valutazione dell'offerta tecnica, un punteggio minimo di 40 punti prima della riparametrazione e pertanto risultano tutti ammessi alle successive fasi di gara di apertura delle offerte economiche; -----

----- PROCEDE -----

quindi, all'apertura telematica delle buste contenente le offerte economiche dei concorrenti ammessi e dai quali risultano offerti i seguenti ribassi percentuali: -----

LOTTO 4 - SUD

N.	Impresa	Ribasso offerto
1	ICO DI OGLIALORO SRL	20,00%
2	GIAVAZZI SRL	19,437%
3	SINOPOLI SRL	19,70%
4	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	21,38%

----- PROCEDE -----

quindi all'assegnazione dei punteggi relativi alle offerte economiche sulla base della formula prevista dal disciplinare di gara al paragrafo 16.2 di seguito riportata: -----



[Handwritten signature]

$$V(a)_i = R_i / R_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

R_i è il ribasso dell'offerta in esame;

R_{max} è il massimo ribasso offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante)

Il punteggio relativo al prezzo offerto è pari a max 10 punti.

Il punteggio dell'elemento (indice di valutazione) è individuato moltiplicando il relativo coefficiente per il peso (ponderazione - punti 10) previsto dal disciplinare

LOTTO 4 - SUD

N.	Impresa	Punteggio offerta economica
1	ICO DI OGLIALORO SRL	9,40
2	GIAVAZZI SRL	9,10
3	SINOPOLI SRL	9,20
4	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	10,00

I punteggi così assegnati alle offerte economiche sommati al punteggio delle offerte tecniche determinano i seguenti punteggi finali:

LOTTO 4 - SUD

	IMPRESE	Punti offerta tecnica (riparametrati)	Punti offerta economica	Punti totali
1	ICO DI OGLIALORO SRL	47,50	9,40	56,90
2	GIAVAZZI SRL	66,25	9,10	75,35
3	SINOPOLI SRL	90,00	9,20	99,20
4	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	79,45	10,00	89,45

LA COMMISSIONE, come previsto dal disciplinare di gara, procede all'individuazione di eventuali offerte anomale per il LOTTO 4 - SUD ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.;

----- ACCERTA -----

Che l'offerta presentata dall'Impresa SINOPOLI SRL risulta anomala in quanto supera, per entrambe le valutazioni (offerta tecnica e offerta economica) i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara. -----

LA COMMISSIONE procede poi a redigere la graduatoria relativa al LOTTO 4 - SUD:

N.	Impresa	Punteggio complessivo
1	SINOPOLI SRL	99,20
2	TORO COSTRUZIONI SRL in avalimento con MA.MI. SRL	89,45
3	GIAVAZZI SRL	75,35
3	ICO DI OGLIALORO SRL	56,90

da cui risulta prima in graduatoria per l'affidamento del presente appalto l'Impresa SINOPOLI SRL - con sede in Via Po n. 14 - Pregnana Milanese (Mi) con un punteggio per l'offerta tecnica pari a punti 90,00 ed un punteggio per l'offerta economica pari a punti 9,20 (corrispondente a un ribasso di 19,70%) e quindi per complessivi punti 99,20. -----

Il Presidente, a nome della Commissione, rimette gli atti al Responsabile del Procedimento per il sub procedimento di esame delle giustificazioni ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 in quanto l'offerta presentata dal concorrente primo in graduatoria è risultata anomala. -----

Il Presidente, a nome della commissione, procede ad illustrare le risultanze del verbale della Commissione Giudicatrice, dando lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche prima della riparametrazione relativamente al LOTTO 5 OVEST: -----

N.	Impresa :	Punteggio complessivo offerta tecnica (prima della riparametrazione) (per valutazione offerta anomala: 4/5 di 90= 72)
1	ICO DI OGLIALORO SRL	41,30
2	GIAVAZZI SRL	57,30





3	SINOPOLI SRL	78,30
4	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	68,85
5	ORIZZONTE VERDE SRL	77,20

----- PROCEDE -----

quindi ad illustrare le risultanze del verbale della Commissione Giudicatrice, dando lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche dopo la riparametrazione dei punteggi dei singoli subcriteri di natura qualitativa:-----

LOTTO 5 OVEST

N.	Impresa	Punteggio complessivo offerta tecnica (dopo la riparametrazione)
1	ICO DI OGLIALORO SRL	43,65
2	GIAVAZZI SRL	60,75
3	SINOPOLI SRL	82,30
4	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	72,30
5	ORIZZONTE VERDE SRL	81,75

----- INFORMA -----

che, come previsto nella lettera di invito, saranno ammessi alla valutazione dell'offerta economica solo ed esclusivamente i concorrenti che avranno raggiunto, per la valutazione dell'offerta tecnica (lotto 5 - Ovest), un punteggio minimo di 40 punti prima della riparametrazione. I partecipanti che non raggiungano il predetto punteggio non verranno ammessi alle successive fasi di gara. -----

La Commissione -----

----- ACCERTA -----

che tutti i concorrenti hanno raggiunto, per la valutazione dell'offerta tecnica, un punteggio minimo di 40 punti prima della riparametrazione e pertanto risultano tutti ammessi alle successive fasi di gara di apertura delle offerte economiche; -----

----- PROCEDE -----

quindi, all'apertura telematica delle buste contenente le offerte economiche dei concorrenti ammessi e dai quali risultano offerti i seguenti ribassi percentuali: -----

LOTTO 5 OVEST

N.	Impresa	Ribasso offerto
1	ICO DI OGLIALORO SRL	22,00%
2	GIAVAZZI SRL	21,588%
3	SINOPOLI SRL	20,90%
4	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	23,01%
5	ORIZZONTE VERDE SRL	20,00%

----- PROCEDE -----

quindi all'assegnazione dei punteggi relativi alle offerte economiche sulla base della formula prevista dal disciplinare di gara al paragrafo 16.2 di seguito riportata: -----

$$V(a)_i = R_i / R_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

R_i è il ribasso dell'offerta in esame;

R_{max} è il massimo ribasso offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante)

Il punteggio relativo al prezzo offerto è pari a max 10 punti.

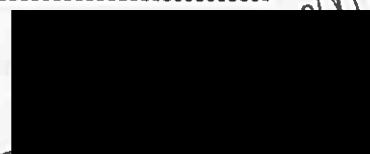
Il punteggio dell'elemento (indice di valutazione) è individuato moltiplicando il relativo coefficiente per il peso (ponderazione - punti 10) previsto dal disciplinare.

LOTTO 5 OVEST

N.	Impresa	Punteggio offerta economica
1	ICO DI OGLIALORO SRL	9,60
2	GIAVAZZI SRL	9,40
3	SINOPOLI SRL	9,10
4	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	10,00
5	ORIZZONTE VERDE SRL	8,70

I punteggi così assegnati alle offerte economiche sommati al punteggio delle offerte tecniche determinano i seguenti punteggi finali: -----





LOTTO 5 - OVEST

	IMPRESE	Punti offerta tecnica (riparametrati)	Punti offerta economica	Punti totali
1	ICO DI OGLIALORO SRL	43,65	9,60	53,25
2	GIAVAZZI SRL	60,75	9,40	70,15
3	SINOPOLI SRL	82,30	9,10	91,40
4	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	72,30	10,00	82,30
5	ORIZZONTE VERDE	81,75	8,70	90,45

LA COMMISSIONE, come previsto dal disciplinare di gara, procede all'individuazione di eventuali offerte anomale per il LOTTO 5 - OVEST ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.; -----

----- ACCERTA -----

Che le offerte presentate dall'Impresa SINOPOLI SRL e ORIZZONTE VERDE SRL risultano anomala in quanto superano, per entrambe le valutazioni (offerta tecnica e offerta economica) i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

LA COMMISSIONE procede poi a redigere la graduatoria relativa al LOTTO 5 - OVEST: -----

N.	Impresa	Punteggio complessivo
1	SINOPOLI SRL	91,40
2	ORIZZONTE VERDE SRL	90,45
3	TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI. SRL	82,30
3	GIAVAZZI SRL	70,15
3	ICO DI OGLIALORO SRL	53,25

da cui risulta prima in graduatoria per l'affidamento del presente appalto l'Impresa SINOPOLI SRL - con sede in Via Po n. 14 - Pregnana Milanese (Mi) con un punteggio per l'offerta tecnica

pari a punti 82,30 ed un punteggio per l'offerta economica pari a punti 9,10 (corrispondente a un ribasso di 20,90%) e quindi per complessivi punti 91,40. -----

Il Presidente, a nome della Commissione, rimette gli atti al Responsabile del Procedimento per il sub procedimento di esame delle giustificazioni ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 in quanto le offerte presentata dal primo e dal secondo concorrente in graduatoria sono risultate anomale. -----

La Commissione ritiene di aver concluso i propri lavori. -----

-

La seduta si conclude alle ore 11.30. -----

----- * * * * *

Formano parte integrante e sostanziale del presente verbale: -----

- Avviso di riconvocazione della seduta pubblica di gara (All. A); -----
- Graduatoria 5 lotti (All. B); -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

----- IL PRESIDENTE -----

Arch. Davide Chiodaroli

GLI ESPERTI -----

Arch. Furrer Andrea

Geom. Vittorio Raimondi

IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA -----

Dott.ssa Patrizia Porrati

Prot. n.
Class. 6-5-0
Fasc.

Spett. Impresa

Rho, 15 Settembre 2020

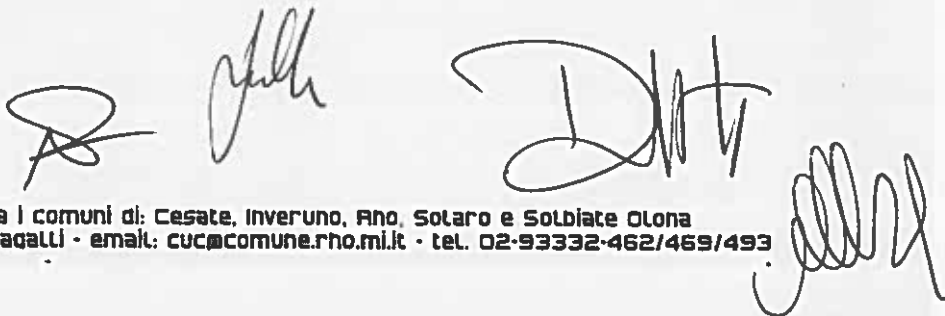
Oggetto: Procedura aperta in modalità telematica sulla piattaforma Sintel di ARIA per l'affidamento del servizio manutenzione viabilità, sgombero neve e trattamento antigelo per il Comune di Rho - triennio 2020/2023 - 5 lotti - Riconvocazione seduta pubblica per lettura punteggi offerta tecnica e apertura offerte economiche.

La presente per comunicare che per il giorno 17.09.2020 alle ore 10.00 presso la Sala Consiglio - 1° piano - Palazzo Comunale di Piazza Visconti n. 24 - Rho (MI) è prevista la seduta pubblica per la lettura dei punteggi delle offerte tecniche e successiva apertura delle offerte economiche.

La seduta verrà trasmessa in diretta streaming sul canale ufficiale del Comune di Rho raggiungibile sul sito www.comune.rho.mi.it (<https://www.youtube.com/channel/UCN525Mg5FFV1xc8xBj47liA>).

Con i migliori saluti.

Il Servizio C.U.C. Rho



GRADUATORIA

LOTTO 1 nord

	IMPERESA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	SINOPOLI SRL	98,80
2	TORO COSTRUZIONI SRL	89,45
3	GIAVAZZI SRL	73,15
4	ICO DI OGLIALORO	52,20

LOTTO 2 est

	IMPERESA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	SINOPOLI SRL	99,80
2	TORO COSTRUZIONI SRL	89,45
3	ICO DI OGLIALORO	52,70

LOTTO 3 centro

	IMPERESA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	SINOPOLI SRL	100,00
2	TORO COSTRUZIONI SRL	89,05
3	ICO DI OGLIALORO	49,90

LOTTO 4 sud

	IMPERESA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	SINOPOLI SRL	99,20
2	TORO COSTRUZIONI SRL	89,45
3	GIAVAZZI SRL	75,35
4	ICO DI OGLIALORO	56,90

LOTTO 5 ovest

	IMPERESA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	SINOPOLI SRL	91,40
2	ORIZZONTE VERDE SRL	90,45
3	TORO COSTRUZIONI SRL	82,30
4	GIAVAZZI SRL	70,15
5	ICO DI OGLIALORO	53,25



